



CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL AND APPLIED SCIENCES

Volume: 02 Issue: 08 | Aug 2021 ISSN: 2660-5317

Роль Социального Партнерство В Установлении Нормативов В Сфере Охраны Окружающей Природной Среды (Правовой Аспект)

Ражабов Нариман Шарифбаевич

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры “Экологического право” Ташкентского государственного юридического университета, Ташкент, Узбекистан

Received 17th Jun 2021, Accepted 4th Jul 2021, Online 19th Aug 2021

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые вопросы социального партнёрства в области охраны окружающей природной среды, в частности по осуществлению экологического нормирования как деятельность специально уполномоченных государственных органов по разработке, утверждению экологических нормативов и обеспечению их соблюдения всеми субъектами природопользования. Также, проанализированы актуальные правовые вопросы дальнейшей совершенствовании социального партнёрства, в том числе в сфере экологического нормирования, и пути их решения.

Ключевые слова: социальное партнёрство, демократический институт, экологический норматив, экологическое нормирование, нормативы качества окружающей природной среды, предельно допустимые нормы выбросов и сбросов загрязняющих веществ и биологических организмов.

Как известно, стратегия развития социального партнерства в области охраны окружающей природной среды состоит в том, чтобы важнейшие вопросы охраны природы находили свое решение на основе договоренностей между социальными партнерами в рамках действующего законодательства и чтобы накопленный в процессе взаимодействия опыт был использован для дальнейшего развития системы социального партнерства, в том числе совершенствования ее организационно-правового, научно-методического, информационного, кадрового и финансового обеспечения.

Также, одним из механизмов согласования интересов органов государственной власти, работодателей и работников (граждан), а также влияния общественности на принятие властью управленческих решений является механизм социального партнерства. Социальное партнерство можно рассматривать как принцип взаимной ответственности государства и личности при приоритете в их взаимоотношениях прав и свобод человека и гражданина. Его сущность – забота о социальной справедливости, благополучии граждан, их социальной защищенности. Здесь основную направленность приобретает социально ориентированная политика, эффективная реализация закрепленных в Конституции основных направлений этой политики.

В специальной литературе термин «социальное партнерство» рассматривается как комплекс правовых норм, регулирующих коллективные трудовые отношения [1]. Также, социальное

партнёрство – система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве [2].

Такого рода понятий в Республике Узбекистан является в данное время новым, и появилось представления о правовой природы этого термина в связи с принятиями закона «О социальном партнерстве» которая вступил в силу 1 января 2015 года [3]. Хотя, юридическое понятия социального партнерства должным образом не закреплен в Трудовом кодексе Республики Узбекистан. Должным образом, можно осуществлять поправки при помощи правовой пропаганды, проведения различных научных конференций, семинаров, вебинаров, разъяснительных работ и посредством активного сотрудничества со СМИ.

Как отмечают специалисты, социальное партнерство как принципиально новый тип социально-трудовых отношений заключается в том, что, во-первых, работник перестает быть только объектом социально-трудовых отношений, и, наряду с собственником – работодателем, становится активным субъектом этих отношений и их регулирования на различных уровнях; во-вторых, важнейшим принципом регулирования социально-трудовых отношений становится принцип равноправного участия в этом процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей работодателей и работников [4].

При этом, как отмечается в докладе Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране» на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 ноября 2010 года, важное значение в деле обеспечения дальнейшего развития институтов гражданского общества, усиления их роли в обеспечении прозрачности и эффективности проводимых реформ может стать принятия Закона «О социальном партнерстве», предусматривающего четкое разграничение границ и совершенствование организационных-правовых механизмов взаимодействия ННО с государственными структурами в реализации программ социально-экономического развития, решения гуманитарных проблем, защите прав, свобод и интересов различных слоев населения страны [5].

Кроме того, действующий закон определяет социальное партнерство как взаимодействие институтов гражданского общества с государственными органами, а также субъектами предпринимательской деятельности в осуществлении согласованной социально-экономической политики, совершенствовании законодательства в социально-экономической сфере, разработке и реализации целевых программ социально-экономического развития, решении гуманитарных проблем, защите прав, свобод и интересов различных слоев населения страны.

В юридической науке существует общее определение социального партнерства как экономического и социально-политического термина, обозначающего консультации, а также сотрудничество между работниками и работодателями на разных уровнях по определению приемлемых условий найма и оплаты труда в форме коллективно-договорного регулирования.

Более четкий анализ определения социального партнерства различными авторами показывает, что в принципе мнения многих из них пересекаются между собой в той части, что социальное партнерство – это взаимодействие сторон, представляющих социально-трудовые интересы работников и работодателей, направленное на согласование этих интересов. Такое взаимодействие предусмотрено в рамках правовых норм, регулирующих коллективные трудовые отношения [6].

Особенно, в развитых странах социальное партнёрство принимает различные формы. Так называемая корпоративистская система предполагает использование специальных органов, процедур и механизмов. Она получила распространение в Австрии, Швеции, Японии, Германии, Швейцарии, Нидерландах. В Австрии, например, социальное партнёрство реализуется посредством широкой сети консультативных советов и комитетов, паритетных комиссий, как на общенациональном, так и на отраслевом уровнях. В Великобритании, в США и в Канаде где специальные институты социального партнёрства отсутствуют, действует так называемая плюралистическая система. Здесь согласование противоречивых интересов осуществляется на уровне всего общества с помощью обычного политического процесса (партий, парламентов, профсоюзов) и развития сотрудничества работников и работодателей на уровне отдельных компаний. Также, в России система социального партнёрства своеобразно развивается, так, не задействованы механизмы, обеспечивающие реализацию достигнутых соглашений. Вместе с тем в отдельных отраслях (например, в угольной) выполнение отраслевых тарифных соглашений уже привело к некоторому улучшению материального положения рабочих и росту производства.

Следует особо подчеркнуть, что существующий принцип социального партнерства – то есть принцип экологичности реализуется в повышении уровня экологического образования и экологической культуры населения, это курсы повышения квалификации работников экологических служб предприятий, экологические образовательные программы в вузах и т.д. Действительно в Республике Узбекистан 27 мая 2019 года Постановлением Правительство была утверждена «Концепция по развитию экологического образования в Республике Узбекистан», где в рамках реализации данной концепции приоритетным направлением является определение основных принципов развития экологического образования в системе непрерывного образования, постепенное внедрение их в образовательный процесс и на этой основе вывод эффективности экологического образования на новый уровень. А также, усиление ответственности учащихся за сохранение и рациональное использование невозобновляемых природных ресурсов матери – природы путем сосредоточения их внимания на глобальных экологических проблемах.

От уровня экологического и эколого-правового сознания всего общества и отдельной личности, от состояния эколого-правовой культуры зависит эффективность действия права в области охраны окружающей среды [7].

Экологическое воспитание и образование являются решающим фактором осознанного выполнения требований рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Ведь экологическое воспитание и образование направлены на развитие экологической культуры личности и общества, экологического сознания и мышления, ответственного отношения каждого человека к природе, формирование практического опыта природопользования и компетентного принятия решений [8].

По нашему мнению, здесь в целях устойчивого развития необходимо учесть человеческий капитал, обладающий инновационным мышлением и высоким уровнем профессиональных и социальных компетенций. Естественно, для этого нам стоит задуматься о том, что необходимо реализовать новых проектов в высшем образовании. Для реализации поставленной цели важную роль играет именно экологическое волонтерское движение в вузах. В этой связи, необходимо помимо основного образовательного процесса в вузах мы должны привлекать студентов к участию в различных мероприятиях экологической направленности организуемые при содействии Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды и Экологической партии Узбекистана. В результате такая деятельность способствовала развитию студенческих экологических инициатив, усилению интеграции между вузами на международном уровне в решения актуальных экологических проблем.

Действительно, можно отметить, что социальное партнерство выступает как важнейший демократический институт управления в различных сферах деятельности, способствующих выявлению и учету общественного мнения участников партнерских отношений по наиболее проблемном жизни общества. И еще, по мнению других специалистов, социальное партнерство выступает как важнейший демократический институт управления в различных сферах деятельности, способствующих выявлению и учету общественного мнения участников партнерских отношений по наиболее важным проблемам жизни общества. Следует отметить, что решение проблем в сфере экологии может быть найдено в рамках социального диалога, особенно путем использования механизмов социального партнерства.

Если рассмотреть опыт России в этом направлении, то система социального партнерства, созданная в «ЛУКОЙЛ», позволяет решать социально-трудовые вопросы с учетом интересов и работодателя, и работников. Все одинаково заинтересованы в конструктивном диалоге и выработке взаимоприемлемых решений. Действующие в организациях Группы «ЛУКОЙЛ» соглашения между работодателем и профобъединением для российских и зарубежных организаций, а также коллективные договоры предприятий позволяют успешно решать, как производственные, так и социальные задачи. Так, подписанное в 4 июня 2018 года в Москве Глобальное рамочное Соглашение, еще раз подтверждают полную приверженность ПАО «ЛУКОЙЛ» принципам Глобальной инициативы ООН, направленной на содействие устойчивому развитию и повышению социальной ответственности бизнеса, а также основным принципам деятельности в сфере труда и охраны окружающей среды, закрепленным в конвенциях ООН и Международной организации труда. Для ПАО «ЛУКОЙЛ» важнейшее значение имеет приоритет сохранения жизни и здоровья своих сотрудников по отношению к результатам их производственной деятельности. Компания разделяет общую ответственность за техногенное воздействие на природную и человеческую среду обитания [9].

Следует особо подчеркнуть, что социальное партнерство в широком смысле – это взаимодействие социально ответственных субъектов (бизнеса, государства и широкой общественности, и их законных представителей) на принципах солидарности, справедливости, уважения и равенства сторон партнерского механизма с целью решения социальных конфликтов в обществе по актуальным проблемам, вплоть до проблемы взаимоотношения общества и окружающей среды цивилизованными, т.е. мирными, методами. Как правило, итогом такого взаимодействия становится заключение договоров и соглашений в какой-либо сфере [10].

Необходимо отметить что, великий ученый О. И. Генисаретский предложил методологию социального партнерства как взаимодействие на шести уровнях:

- 1. уровень социальной инфраструктуры** (привязка к различным учреждениям всех ветвей власти – законодательной, исполнительной, судебной);
- 2. уровень социальной организации** (понятия о юридических, организационных, корпоративных нормах, стандартах, правилах);
- 3. уровень социальной коммуникации** (связан с информационными потоками, деятельностью средств массовой информации, глобальными информационными сетями);
- 4. культурно-ценностный уровень** (включает исконные традиционные практики, которые структурируют ценностно ориентированную деятельность – религиозную, ритуальную, магическую);

5. **когнитивный уровень** (устанавливаются взаимоотношения между логико-семантическими структурами субъектами деятельности, устанавливается иерархия смыслов и значений, которым сознание наделяет окружающий мир);
6. **личный уровень** (реализуется в практике индивидуальной мотивации, персонального самоопределения, в структуре личной иерархии ценностей) [11].

Бесспорно, в начале XXI века экологическая обстановка во всем мире и во многих странах продолжает ухудшаться. Вредное влияние на природу достигло такого уровня и масштабов, что сегодня практически любое действие человека сказывается на природе отрицательно. Наступление цивилизации на окружающую природную среду проявляется в усилении парникового эффекта, выпадении кислотных осадков, загрязнении гидросферы, уничтожении лесов и почвенного покрова, а также сокращении биологического разнообразия. Среди основных глобальных проблем современности являются экологические проблемы, которые проникают в различные сферы общественной жизни и определяют во многом особенности устойчивого развития каждого государства.

В последнее время в результате быстрого развития научно-технического прогресса, а также интенсивного использования и эксплуатации природных ресурсов возрастает степень их истощения и загрязнения окружающей среды. Загрязнение природы, ее деградация, истощение природных ресурсов, явились причиной возникновения в нашей стране особого направления научных исследований правовой охраны природы.

После обретения независимости, Узбекистан получил в наследство сложные экологические проблемы, связанные с неустойчивым управлением природными ресурсами, а также высокий уровень загрязнения коммунальными, промышленными источниками и возвратными водами с орошаемых полей. Это произошло в значительной степени из-за серьезных структурных проблем в сельскохозяйственном, энергетическом и промышленном секторах, которые продолжают служить первопричиной многих серьезных проблем в области управления окружающей средой и природными ресурсами страны [12].

Для Узбекистана одним из наиболее приоритетных направлений социального партнерства является охрана окружающей природной среды, что обусловлено наличием **весьма** серьезных экологических проблем, дефицитом качественной питьевой воды, деградацией земель, ухудшением состояния качества атмосферы городов и т.д. Деятельность большинства предприятий горнодобывающих, металлургических, энергетических комплексов, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую природную среду, состояние атмосферного воздуха, водных объектов, почвы и других объектов природы на этих территориях не соответствует экологическим и санитарным требованиям и обуславливает снижение качества и продолжительности жизни населения. Крупнейшие промышленные города такие как Алмалык, Чирчик, Навои, Карши, Муборак практически ежегодно наблюдается высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха. От стационарных источников в атмосферный воздух поступает более 150 наименований загрязняющих веществ, которые вносят основной вклад в выбросы твердых веществ (включая тяжелые металлы, пяти окись ванадия и бенз(а) пирен), диоксида серы и специфических высокотоксичных вредных веществ, таких как озон, метил меркаптан, фосфорный ангидрид, мышьяк и другие. Естественно указанные факторы стали причиной повышенного внимания региональной власти к проблемам охраны окружающей природной среды и обеспечения экологической безопасности на территории.

Исходя из этого возникает весьма существенный вопрос: так зачем использовать механизм социального партнерства для решения экологических проблем, а именно для установления научно

обоснованных ограничений в области охраны природы? Одним из механизмов разрешения экологических проблем является взаимодействие государства, бизнеса и общественности в этой сфере, так называемая «социальное партнерство в экологической сфере».

Дела в том, что действующим экологическим законодательством устанавливаются нормативы качества окружающей природной среды, предельно допустимые нормы выбросов и сбросов загрязняющих веществ и биологических организмов и т.п. Регулирование качества окружающей природной среды основано на определении экологически допустимого воздействия на нее, когда самоочищение природы еще способно работать. Определенными нормами такого щадящего воздействия являются установленные предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ т.е. ПДК, не вызывающие нежелательных последствий в природной среде. Правовой характер нормативов качества окружающей природной среды проявляется в том, что установленные нормативы должны соблюдаться всеми природопользователями.

И в этом смысле можно подчеркнуть, что одной из целей экологического нормирования является достижение научно обоснованного компромисса между экологическими, экономическими и социальными интересами человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей природной среды. Соблюдение этих нормативов является критерием соблюдения права человека на благоприятную окружающую природную среду. Естественно, объектами экологического нормирования являются: объекты окружающей природной среды; атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, почва, растительный и животный мир; источники и факторы загрязнения и вредного воздействия на окружающую природную среду, загрязняющие вещества; экологические системы; нормы и правила природопользования; методы контроля (отбор проб, испытаний, анализа оценки) в области охраны природы.

Так, в Республике Узбекистан правовое регулирование экологического нормирования является необходимым условием при охране, также правильном распределении и перераспределении природных ресурсов. В соответствии со ст. 14 Закона Республики Узбекистан «Об охране природы», неблагоприятное воздействие хозяйственной деятельности на окружающую природную среду ограничивается нормативами и стандартами качества окружающей природной среды, гарантирующими экологическую безопасность населения, воспроизводство и охрану природных ресурсов. При формировании территориально-производственных комплексов, развитии промышленности, сельского хозяйства, строительства и реконструкции городов, других населенных пунктов устанавливаются предельно допустимые нормы нагрузки на окружающую природную среду. Разработка и принятие экологических нормативов представляет собой одно из направлений деятельности уполномоченных государственных органов.

Вместе с тем, законодательные установления образует необходимый минимум экологической безопасности государства и общества. Задачей же социального партнерства традиционно является расширение гарантированных законодательством прав и гарантий на договорной основе. Например, социально-партнерскими соглашениями могут быть предусмотрены более жесткие нормативы качества окружающей природной среды, предельно допустимые нормы выбросов и сбросов загрязняющих веществ и биологических организмов на природную среду.

Ведь, в соответствии со ст. 5 Закона Республики Узбекистан «О социальном партнерстве», сферой осуществления социального партнерства может и охрана окружающей среды, здоровья населения и утверждение здорового образа жизни.

Несомненно, охрана труда важнейшая составляющая безопасности жизнедеятельности человека, также, в свою очередь, состоит из правовых, медико-биологических мероприятий, социально-

экономических мер защиты человека, а также техники безопасности, являющейся основной частью охраны труда. В это связи, работодатель обязан обеспечить соответствие условий труда на каждом рабочем месте или объекте требованиям установленным нормативам по всем вредным и опасным факторам или веществам.

Далее, действующее законодательства предусматривает три субъекта в области взаимодействия общества и природы, это – государство, общественные формирования и личность. И государство является основным субъектом обеспечивающий экологическую безопасность через свои органы. А граждане и общественные формирования обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении этой безопасности. Соответственно, чтобы достичь эффективного результата по обеспечению экологической безопасности нужна четкая система рационального взаимодействия этих субъектов [13].

Несомненно, Конституции Республики Узбекистан закрепляет важную норму как «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека» (ст. 24). В данном случае это означает, что на конституционном уровне регламентируются важнейшие права человека в эколого-социальном аспекте, тем самым на органы государства возлагается обязанность обеспечить право граждан на благоприятную окружающую среду. Республика Узбекистан 30 сентября 1991 года подписала «Декларацию прав и свобод человека», ст. 29 которой гласит: «Человек имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическими нарушениями». Эта важнейшая статья, конституционно узаконившая права граждан, лежит в основе всех экологических прав граждан, конкретизированных специальными законодательными актами, и возлагает на органы государства обязанности обеспечения необходимых условий для их реализации и защиты [14].

Также, законодатель вправе предусмотреть императивные нормы, обеспечивающие конституционное право на благоприятную окружающую среду. В частности, действующим законодательством устанавливаются нормативы качества окружающей среды, предельно допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов и т.п. Вместе с тем эти и подобные им законодательные установления образуют необходимый минимум экологической безопасности общества и государства. Задачей же социального партнерства традиционно является расширение гарантированных законодательством прав и гарантий на договорной основе. Например, социально - партнерскими соглашениями могут быть предусмотрены более жесткие нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов [15].

Анализ зарубежной практики по данному вопросу показало, что, в зарубежных странах уже признаны формы заключения межсекториальных соглашений различных заинтересованных сторон по вопросам охраны окружающей среды, отдельных ее элементов и природных ресурсов. В частности, во Франции действует многосторонние комиссии по управлению речными бассейнами в составе представителей органов государственной власти и местного самоуправления, предприятий и общественных объединений [16].

Вместе с тем, на наш взгляд именно законодательное закрепления механизма взаимодействия государственных органов, общественных объединений и граждан заложило бы основу социального партнерства в обеспечении экологической безопасности в целом.

Следует отметить что, партнёрские отношения в обществе возможны лишь при условии социальной ориентации рыночной экономики, когда во главу угла ставится не только получение прибыли любой ценой, а удовлетворение потребностей общества, обеспечение высокого уровня благосостояния его членов. Иными словами, должен быть достигнут такой уровень жизни, при

котором большинству было бы, что терять в случае резкого обострения социально-экономической ситуации, при угрозе возникновения социального взрыва [17].

Именно по этому поводу Первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов не зря отмечал о том, что «... на современном этапе развития страны дальнейшее усиление роли ННО и других гражданских институтов, без всякого преувеличения, становится решающим фактором реализации поставленной цели по демократизации, формированию гражданского общества и интеграции нашей страны в мировое сообщество» [18].

Действительно, за годы независимости в процессе демократизации и осуществления рыночных реформ в Республике Узбекистан в основном сформировалась правовая база социального партнерства. Принята Конституция независимого Узбекистана, Законы «Об общественных объединениях», «О негосударственных, некоммерческих организациях», «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан», «О социальном партнерстве», «О Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан», также, наша страна присоединилась к Международному пакту «Об экономических, социальных и культурных правах», подписал договор «О долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств - членов ШОС (Бишкек, 16 августа 2007 г.)», ратифицировала 11 конвенций МОТ, в том числе две из пяти Конвенций по социальному партнерству.

Особенно важно, что Международная организация труда (МОТ) определила социальное партнерство как осознанную цивилизованными предпринимателями, цивилизованными профсоюзами и прогрессивными государствами необходимость в сохранении мира и прогресса. МОТ также провозгласила основные принципы социального партнерства: равноправие сторон, полномочность представителей, свобода выбора и обсуждения вопросов, неотвратимость ответственности и др.

В этой связи, эта организация также поддерживает установление и развитие социального диалога во всем мире в качестве эффективного инструмента содействия социальной справедливости, демократии и солидарности общества. В то время как основные положения о всех формах социального диалога закреплены в международных трудовых нормах МОТ, и в целом практика социального партнерства чрезвычайно разнообразна. Культурный и исторический фон и уровень экономического развития определяют различие форм социального диалога.

Следует особо отметить что, роль специально уполномоченных органов в развитии социального партнёрства велика. Так, Государственный комитет Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды осуществляет функцию в области координации работ по экологии и охране окружающей среды, также, обеспечение межведомственного взаимодействия при разработке и реализации единой природоохранной и ресурсосберегающей политики, и в то же время взаимодействует и расширяет социальное партнерство с негосударственными некоммерческими организациями и другими институтами гражданского общества в разработке и реализации программ, проектов нормативно-правовых актов и иных решений в сфере экологии и охраны окружающей среды. Кроме того, оказывает методическую помощь и содействие в деятельности по охране окружающей среды, осуществлению общественного экологического контроля. Также, обеспечивает взаимодействие и расширение социального партнерства с негосударственными некоммерческими организациями и другими институтами гражданского общества в разработке и реализации программ, проектов нормативно-правовых актов и иных решений в сфере экологии и охраны окружающей среды, оказывает методическую помощь и содействие в деятельности по охране окружающей среды, осуществлению общественного экологического контроля.

Необходимо отметить, что понятия «участия общественных организаций в охране окружающей среды» шире чем понятия «осуществление общественного контроля», т.к. цель и задача общественного контроля заключается только в проверке выполнения требований законодательства об охране окружающей природной среды министерствами, ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их форм собственности, а также должностными лицами и гражданами [8].

Следует особо подчеркнуть, что на сегодняшний день в Республике Узбекистан действует Экологическая партия Узбекистана, основанная 8 января 2019 года. Партия создана с учетом деятельности Экологического движения Узбекистана, целью которого является обеспечение реализации государственной политики, направленной на достижение устойчивого развития, высокого качества жизни и здоровья населения, экологической безопасности, создание благоприятной окружающей среды, сохранение природных ресурсов для настоящего и будущих поколений. - содействие тому, чтобы дело охраны окружающей среды и сохранения природных ресурсов стало делом и государства, и общества, и каждого гражданина страны.

Экологическая партия и она уже поставив перед собой политические цели и задачи по вхождению во власть, получив в результате избирательных мероприятий места в парламенте, сосредоточивает свою усилия прежде всего на политической борьбе. Его деятельность направлена на решение конкретных проблем экологии т.е. охраны окружающей природной среды, затрагивающих интересы практически всех слоев населения страны. В этой связи, повышается роль парламента в решении актуальных задач охраны окружающей природной среды, также в обеспечении экологической безопасности представляющих исключительную важность для всего общества и государства.

В данное время, институты гражданского общества в области охраны окружающей природной среды и Экологическое партия Узбекистана участвуют по разработке проектов программ социально-экономического развития и нормативно-правовых актов, также, в подготовке соответствующих предложений и проектов в области охраны окружающей природной среды.

Также, в целях содействия дальнейшему развитию в стране демократических преобразований и участию в этом негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан в 2008 году создан Общественный фонд по поддержке негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества и Парламентская комиссия по управлению средствами Общественного фонда по поддержке негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества. Этот фонд, полученные средства из госбюджета и других источников направляет для организации реализации программ, направленных на стимулирование развития и поддержку деятельности негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества, их участие в решении социальных, экономических, гуманитарных вопросов. А комиссия организует распределение средств, осуществляет контроль (мониторинг) за целевым и эффективным использованием средств и т.п.

Вместе с тем, в современных условиях решения экологических проблем требует конструктивных партнерских отношений между государством и институтом гражданского общества. Этот взаимосвязь может проходить в различных формах такие как совместное правотворчество, информирование, консультирование и т.д. Поэтому, в качестве основных направлений такого взаимодействия следует выделить следующие:

- подготовка с участием общественных объединений предложений по совершенствованию законодательства в области охраны окружающей природной среды, рациональному использованию природных ресурсов и обеспечение экологической безопасности граждан;
- разъяснение ННО в области экологии и гражданам целей и методов проведения государственной политики в области охраны окружающей природной среды, по рациональному использованию природных ресурсов и по обеспечению экологической безопасности граждан;
- организация общественной и информационной поддержке ННО в области экологии на местах.

Также, органы государственной власти на местах, органы местного самоуправления должны заключать взаимовыгодное соглашение с федерацией профсоюзов работников и работодателями на ближайшие годы осуществление мер по реализации на определенной территории обеспечивающий снижения негативного воздействия на окружающую природную среду и воспроизводства объектов животного мира на охраняемых природных территориях.

Наконец, перспективы дальнейшего развития социального партнерства в сфере охраны природы, а именно в установлении экологических нормативов видится в создании максимально благоприятных условий, прежде всего, это стабилизация экономического состояния в стране, развитие законодательства, устанавливающего гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду в должный образ, проведение экологической политики, направленной на поддержку активной деятельности субъектов социального партнерства в сфере охраны природы.

Несомненно, что в развитии социального партнерства в сфере охраны окружающей природной среде особую роль играет население страны. Активность их не всегда выражена, и уровень экологической культуры не позволяет инициировать активное действие в этом направлении.

Разумеется, в данной статье мы хотели указать лишь возможность и необходимость использования механизма социального партнерства для решения экологических проблем, т.е. по разработке и принятию экологических нормативов и экологических стандартов в нашей стране.

Список источников

1. Нестерова Э. Социальное партнерство и коллективное трудовое право // Российская юстиция. 2004. № 1.
2. Скачкова Г. С. Социальное партнёрство / председ. Ю. С. Осипов и др. - Большая Российская Энциклопедия (в 35 т.). – Москва: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2016. - Т. 31. Социальное партнерство - Телевидение. - С. 5. -766 с. - 35 000 экз. - ISBN 978-5-85270-368-2.
3. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 39, ст. 488.
4. Зокирова Н.К. Развитие социального партнерства в Узбекистане / <http://rea.uz/about/science/publications/detailed/?id=56>
5. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. / И. А. Каримов. – Т.: «Узбекистан», 2011. – Т. 19. -292с. С.-85.
6. Акбаров А. Становление социального партнерства в Узбекистане // Социальное партнерство в условиях перехода к рыночной экономике. Материалы международного семинара. -Т.: Совет Федерации профсоюзов Узбекистана 2002. С 14.

7. Кравченко С.Н. Социально-психологические аспекты правовой охраны окружающей среды. Львов. 1989. с.3.
8. Файзиев Ш. Х. Экологическая политика государства: проблемы правового обеспечения. Монография. Под редакцией М. Х. Рустамбоева, Рахмонкулова Х. Р. – Т. 2004. 218 – С.
9. Социальное партнерства. <https://moro.lukoil.ru/572/871/index.html>
10. Хафизова К. Н. Конфликт экономики и экологии: проблемы и пути решения / Национальные интересы: приоритеты и безопасность (Угрозы и безопасность), 11(152) 2012. – С 38-46.
11. Генисаретский О. И. Экология культуры. Теоретические и проектные проблемы. М., 1991. 153 с.
12. Национальный доклад о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов в Республике Узбекистан - 2008: (Ретроспективный анализ за 1988-2007 гг.) / Сост.: С. В. Самойлов, У. Б. Абдужалилов, Л. А. Аксенова и др. Под общ. ред. Б. Б. Алиханова. - Ташкент: Chinor ENK, 2008. 300 с.
13. Велиева Д.С., Пресняков М.В. Социальное партнерства: новые подходы к решению экологических проблем // Экологическое право. Ж. 2008. № 6. С 20.
14. Файзиев Шухрат. "Конституционно - правовые гарантии реализации экологической политики Республики Узбекистан" Review of law sciences, vol. 2, no. Спецвыпуск, 2020, pp. 128-133. doi:10.24412/2181-919X-2020-128-133
15. Велиева Д.С. Конституционно-правовые основы экологической безопасности в Российской Федерации / автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02/ Д.С. Велиева. - Саратов: 2011 - 48 с. – С 27-28
16. Анализ экологического движения в России // Бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов России» 2000. № 9. С. 140.
17. Нишанбаева Э. / Развитие социального партнёрства в Узбекистане // Журнальный клуб Интелпрос «Credo New» №3, 2013
18. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. / И. А. Каримов. – Т.: «Узбекистан», 2011. – Т. 19. -292с. С.-84.